



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 913

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 noiembrie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
209.	— Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată	2-3	1.219. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0032 Deniz Tepe și ROSCI0067 Deniz Tepe și al rezervației naturale Dealul Deniz Tepe, cod IV.70	7
931.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată	3	1.415. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.138/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 16 unități administrativ-teritoriale din județele Bihor, Buzău, Călărași și Neamț	8-9
	★			
210.	— Lege pentru modificarea unor acte normative	3-4	2.902. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 1.851/2013	10-12
932.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea unor acte normative.....	4		
	★			
211.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii	4-5		
933.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii	5		
	★			
212.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol	6		
934.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol.....	6		
			ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
			Decizia nr. 14 din 26 septembrie 2016 (Completul competent să judece recursul în interesul legii)	13-15
			ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
			1.309. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/2007	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002
privind introducerea sistemelor moderne de plată**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 23 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Operatorii economici furnizori de servicii de utilitate publică, precum și instituțiile publice care încasează impozite, taxe, amenzi, dobânzi, penalități de întârziere, penalități și alte obligații de plată au obligația să accepte încasări și prin intermediul cardurilor de debit și al cardurilor de credit.

.....
(3) Persoanele juridice care desfășoară activități de comerț cu amănuntul și care realizează anual o cifră de afaceri mai mare de 10.000 de euro în echivalent lei au obligația să accepte ca mijloc de plată și cardurile de debit și cardurile de credit.”

2. La articolul 1, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alineatele (4)—(7), cu următorul cuprins:

„(4) Instituțiile emitente și acceptante de carduri întreprind toate măsurile necesare, de implementare a sistemului de acordare de avansuri în numerar la terminalele de plată, odată cu achiziția de bunuri și/sau servicii, pentru utilizatorii de carduri.

(5) Persoanele juridice prevăzute la alin. (1) și (3) oferă serviciul de avans în numerar la terminalele de plată în baza contractelor încheiate cu instituțiile acceptante și pot acorda avansuri în numerar, potrivit prezentei ordonanțe de urgență. Acestea afișează la loc vizibil semnul privind acordarea acestui serviciu, precum și informații privind costurile serviciului.

(6) Avansul prevăzut la alin. (5) se evidențiază distinct pe bonul fiscal și nu poate depăși suma de 200 de lei. Tranzacțiile privind avansul în numerar se asimilează retragerilor de numerar de la bancomate, iar comisioanele aferente tranzacțiilor se stabilesc conform contractelor în vigoare între părți. Comercianții pot percepe, de la titularul cardului, un comision care nu poate depăși 1% din valoarea avansului acordat.

(7) În cazul în care suma existentă în casă, la dispoziția comercianților acceptanți de carduri, prevăzuți la alin. (5), nu acoperă suma solicitată de clientul utilizator de card, acesta va primi suma disponibilă.”

3. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Băncile acceptante de carduri au obligația de a instala terminale de plată în termen de maximum 30 de zile de la data solicitării. Instalarea terminalelor de plată se face la solicitarea operatorilor economici, instituțiilor publice, persoanelor juridice prevăzute la art. 1 alin. (1), precum și a comercianților prevăzuți la art. 1 alin. (3), în baza contractelor încheiate în acest scop, în toate locurile indicate de aceștia.”

4. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Constituie contravenție și se sancționează următoarele fapte:

a) utilizarea de către unitățile prevăzute la art. 1 a unor terminale de plată care nu sunt instalate potrivit prevederilor art. 2 alin. (1);

b) nerespectarea prevederilor art. 2 alin. (2¹);

c) distrugerea, deteriorarea sau modificarea tehnică a terminalelor de plată care pot provoca înregistrări eronate sau pot genera fraude;

d) refuzul persoanelor juridice prevăzute la art. 1 alin. (1) de a accepta încasări prin intermediul cardurilor de debit și al cardurilor de credit;

e) refuzul persoanelor juridice prevăzute la art. 1 alin. (3) de a accepta ca mijloc de plată cardurile de debit și cardurile de credit;

f) refuzul instituțiilor prevăzute la art. 1 alin. (4) de a implementa sistemul de acordare de avansuri în numerar pentru utilizatorii cardurilor de debit și cardurilor de credit;

g) lipsa afișării semnelui prevăzut la art. 1 alin. (5) a informațiilor privind serviciul de acordare a avansurilor în numerar și a costurilor serviciului;

h) refuzul băncilor acceptante de carduri de a instala terminale de plată în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1);

i) lipsa asigurării infrastructurii și a dotărilor necesare pentru acordarea avansurilor în numerar la terminalele de plată de către băncile acceptante de carduri;

j) nerespectarea dispozițiilor art. 2¹ și 2².

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează:

a) contravenția prevăzută la lit. e) se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 7.500 lei;

b) contravențiile prevăzute la lit. a), b) și g) se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 15.000 lei;

c) contravențiile prevăzute la lit. c), d), f), h) și i) se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei;

d) contravenția prevăzută la lit. j) se sancționează, prin derogare de la dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu amendă de la 10.000 lei la 200.000 lei.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către organele de control ale Ministerului Finanțelor Publice și unităților sale teritoriale.

(4) Contravențiilor prevăzute la alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Băncile acceptante de carduri, prevăzute la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2003, cu modificările

și completările ulterioare, au obligația să asigure infrastructura și dotările proprii necesare, în vederea ordonării plăților prin intermediul mijloacelor moderne de plată și al realizării transferului între contul de card și contul beneficiarilor sumelor plătite, precum și pentru acordarea de avansuri în numerar la terminalele de plată, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. III. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Finanțelor Publice, cu

consultarea Băncii Naționale a României, modifică în mod corespunzător Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2017.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București, 9 noiembrie 2016.

Nr. 209.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002
privind introducerea sistemelor moderne de plată**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2016.

Nr. 931.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — (1) La intrarea în vigoare a prezentei legi se desființează Agenția Națională pentru Inspectia Muncii și Securitate Socială.

(2) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, Inspectia Muncii și Agenția Națională pentru Plăți și Inspectie Socială își vor desfășura în continuare activitatea în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspectiei Muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012, cu modificările ulterioare, și ale

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2011 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspectie Socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 23 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2012.

Art. II. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 920 din 17 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Articolul 5 se abrogă.**

2. **La articolul 18 alineatul (1), literele d) și e) se abrogă.**

Art. III. — La articolul 30 din Legea nr. 219/2015 privind economia socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 28 iulie 2015, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, pentru contravențiile prevăzute la art. 29 lit. d).”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București, 9 noiembrie 2016.

Nr. 210.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2016.

Nr. 932.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea
unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72 din 26 iunie 2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 28 iunie 2013, cu următoarele modificări și completări:

1. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Centrul de Pregătite Profesională în Cultură se reorganizează, ca urmare a comasării prin absorbție cu Centrul de Cercetare și Consultanță în Domeniul Culturii, care se desființează, și își schimbă denumirea în Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală, instituție publică de cultură având personalitate juridică, subordonată Ministerului

Culturii, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.

(2) Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală este instituție publică de cultură de importanță națională care desfășoară activități de cercetare și formare specializată în domeniul culturii.”

2. **Articolul 2 se abrogă.**

3. **Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Institutul Național al Patrimoniului se reorganizează, prin comasarea prin absorbție cu Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, care se desființează.

(2) Institutul Național al Patrimoniului este instituție publică, de importanță națională, cu personalitate juridică, cu activitate în domeniul protejării, restaurării, cercetării și promovării

patrimoniului cultural, aflată în subordinea Ministerului Culturii, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.”

4. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4¹, cu următorul cuprins:

„Art. 4¹. — (1) Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală și Institutul Național al Patrimoniului sunt conduse de către un manager (director general) conform dispozițiilor privind reglementarea managementului instituțiilor publice de cultură.

(2) Funcțiile de manager (director general) prevăzute la alin. (1) se asimilează după cum urmează:

a) funcția de manager al Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală cu cea de manager (director general) de biblioteci naționale;

b) funcția de manager al Institutului Național al Patrimoniului cu cea de manager (director general) de instituții muzeale de importanță națională.

(3) Funcțiile de execuție specifice domeniului culturii din cadrul Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală și Institutului Național al Patrimoniului se echivalează cu funcțiile corespunzătoare existente în instituțiile publice de cultură naționale sau de importanță națională prevăzute în anexa nr. IV din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”

5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — De la data intrării în vigoare a hotărârilor Guvernului privind înființarea, organizarea și funcționarea noilor entități rezultate din reorganizarea instituțiilor publice prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, în cuprinsul actelor

normative în vigoare, următoarele expresii și denumiri se înlocuiesc după cum urmează:

a) sintagmele «Centrul de Cercetare și Consultanță în Domeniul Culturii», «Centrul de Pregătire Profesională în Cultură» se înlocuiesc cu sintagma «Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală»;

b) sintagma «Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale» se înlocuiește cu sintagma «Institutul Național al Patrimoniului».”

Art. II. — Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală, instituție publică cu personalitate juridică, subordonată Ministerului Culturii se reorganizează prin divizare parțială, ca urmare a preluării activității de atestare în domeniul monumentelor istorice de către Institutul Național al Patrimoniului.

Art. III. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Culturii, modificarea și completarea corespunzătoare a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 1.069/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală, precum și dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a hotărârilor de Guvern privind modificarea și completarea actelor normative prevăzute la alin. (1), Institutul Național al Patrimoniului preia de la Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală, pe bază de protocol de predare-preluare, bazele de date, precum și orice documente și informații referitoare la Registrul specialiștilor, experților și verificatorilor tehnici.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 9 noiembrie 2016.
Nr. 211.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2016.
Nr. 933.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17 din 11 mai 2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 13 mai 2016, cu următoarele modificări și completări:

1. **La articolul I, după punctul 4 se introduce un nou punct, punctul 4¹, cu următorul cuprins:**

„4¹. **La articolul 8 alineatul (1), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«n) să prezinte la depunerea cererii unice de plată sau a modificărilor aduse acesteia documentele necesare care dovedesc utilizarea terenului agricol sau o copie a anexei nr. 24 de la starea civilă a unităților administrativ-teritoriale, dacă este cazul, inclusiv a terenurilor care conțin zone de interes ecologic, precum și a animalelor. Aceste documente trebuie să fie încheiate

înaintea depunerii cererii unice de plată și trebuie să fie valabile cel puțin până la data de 1 decembrie a anului de cerere.»”

2. **La articolul II, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. II. — (1) În vederea asigurării reprezentării României atât în țările membre Uniunii Europene, cât și în țările terțe, în domeniul politicii agricole comune și promovării produselor agroalimentare, în cadrul structurii de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale se înființează funcția de atașat agricol.

(2) Funcțiile de atașat agricol pot fi ocupate, prin concurs sau examen, potrivit legii, de angajați ai Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, ai instituțiilor subordonate acestuia și de personalul detașat în minister.

(5) Pe perioada exercitării funcției de atașat agricol, persoanelor care ocupă această funcție li se suspendă de drept raportul de serviciu/contractul individual de muncă, în condițiile legii, fiindu-le aplicabile dispozițiile legale în vigoare privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

București, 9 noiembrie 2016.

Nr. 212.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 noiembrie 2016.

Nr. 934.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0032 Deniz Tepe și ROSCI0067 Deniz Tepe și al rezervației naturale Dealul Deniz Tepe, cod IV.70

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.893/AC din 24 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 2.285 din 10 martie 2016 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Tulcea, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.570 din 9 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.510 din 16 iunie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 27.559/ES din 3 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al siturilor Natura 2000 ROSPA0032 Deniz Tepe, ROSCI0067 Deniz Tepe și al rezervației naturale Dealul Deniz Tepe, cod IV.70, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul siturilor Natura 2000 ROSPA0032 Deniz Tepe, ROSCI0067 Deniz Tepe și al rezervației naturale Dealul Deniz Tepe, cod IV.70, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 29 iunie 2016.

Nr. 1.219.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ORDIN
pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției
Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.138/2016
privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare
sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale,
în 16 unități administrativ-teritoriale din județele Bihor,
Buzău, Călărași și Neamț

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.138/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 16 unități administrativ-teritoriale din județele Bihor, Buzău, Călărași și Neamț, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 751 din 27 septembrie 2016, se modifică după cum urmează:

1. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**
2. **Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2*) la prezentul ordin.**

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu Codruț Ștefănescu

București, 1 noiembrie 2016.

Nr. 1.415.

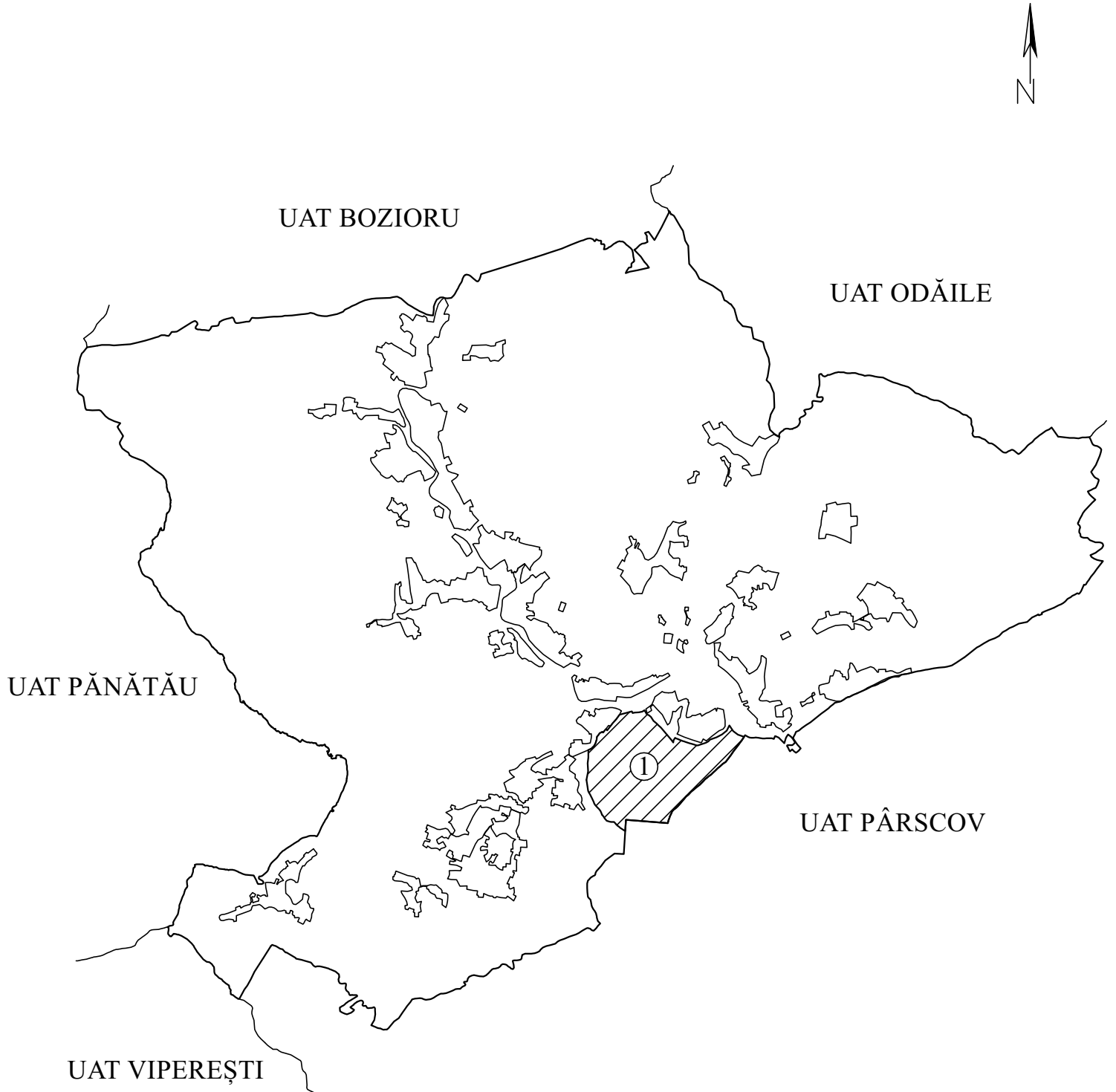
*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 1.138/2016)

LISTA
unităților administrativ-teritoriale și a sectoarelor cadastrale în care încep
lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor

Nr. crt.	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Județul	Sectoarele cadastrale în care încep lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor
1	Copăcel	Bihor	1, 2
2	Derna	Bihor	1
3	Diosig	Bihor	1
4	Tăuteu	Bihor	9
5	Bălăceanu	Buzău	1
6	Brădeanu	Buzău	1
7	Cozieni	Buzău	1
8	Mihăilești	Buzău	1, 2, 3, 4, 5, 6
9	Odăile	Buzău	1
10	Vadu Pașii	Buzău	1
11	Valea Râmnicului	Buzău	1, 2, 3
12	Ziduri	Buzău	1
13	Lehliu-Gară	Călărași	1, 2, 3, 4, 5
14	Sărulești	Călărași	1, 2
15	Dochia	Neamț	1, 2, 3, 4
16	Răucești	Neamț	1

Reprezentarea grafică a sectorului cadastral în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Sectorul nr. 1, UAT- ul Cozieni, județul Buzău



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 1.851/2013

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr. 89/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 1.851/2013, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 8 octombrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 13, alineatele (8)—(9) și alineatele (12)—(13) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(8) Solicitarea de transfer pentru recuperarea sumelor decontate din surse proprii sau alte surse legal constituite, prevăzută la alin. (7), corespunzătoare bunurilor achiziționate, serviciilor prestate, lucrărilor executate, se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 a, care va fi însoțită de ordinul de plată, certificat pentru conformitate cu originalul, prin care se va face dovada efectuării plății de la bugetul local sau alte surse legal constituite.

(9) În aplicarea prevederilor art. 12 alin. (2) din ordonanța de urgență, în vederea transferării sumelor pentru obligațiile de plată neonorate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice din lipsa creditelor bugetare și prevăzute în contractele de finanțare multianuale, pentru care plata lucrărilor a fost asigurată din bugetele locale, beneficiarii pot solicita în scris Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice transferarea acestor sume, solicitare întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 b, care va fi însoțită de ordinul de plată, certificat pentru conformitate cu originalul, prin care se va face dovada efectuării plății de la bugetul local.

.....
(12) Sumele care constituie transferuri pentru anii precedenți conform prevederilor art. (11) se efectuează în conturile Ministerului

Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, deschise cu destinația sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți.

(13) În aplicarea prevederilor art. 12 alin. (3) din ordonanța de urgență, pentru obiectivele de investiții incluse în program, dar nefinanțate sau finanțate parțial din sume prevăzute conform art. 8 alin. (1) lit. a), se pot transfera sume și pentru lucrările efectuate anterior încheierii contractului de finanțare multianual și nedecontate de beneficiar, în limita creditelor bugetare aferente anului în curs, conform contractului de finanțare, solicitarea fiind întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.”

2. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Pentru monitorizarea utilizării sumelor alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu destinația finanțării cheltuielilor prevăzute în contractele de finanțare multianuale, beneficiarii, cu excepția celor aflați în situația prevăzută la art. 13 alin. (7) și (8), transmit Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice justificarea utilizării acestora până la finalul fiecărui an bugetar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Decontarea solicitărilor de transfer a sumelor necesare pentru bunurile achiziționate, serviciile prestate, lucrările executate, de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice către beneficiari, este condiționată de justificarea utilizării transferului anterior, prin transmiterea anexei nr. 5.”

3. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — Anexa A și anexele nr. 1, 2, 3, 4, 4 a, 4 b, 5 și 6 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

4. După anexa nr. 4 se introduc două anexe noi, anexele nr. 4 a și 4 b, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Vasile Dîncu

Județul
 Consiliul Județean/Primăria
 Nr. /data

SITUATIE

privind necesarul de la bugetul de stat pentru decontarea lucrărilor/serviciilor și a altor cheltuieli pentru obiectivul de investiții „.....”
 în baza Contractului de finanțare nr. /data

— lei —

Nr. crt.	Valoarea totală a contractului de finanțare de la bugetul de stat (inclusiv TVA)	Valoarea totală decontată din contractul de finanțare (până la data prezentei solicitări)			Valoarea totală nedecontată din contractul de finanțare (până la data prezentei solicitări)			Situatii de lucrări/servicii/alte cheltuieli solicitate la plată			Factură		Ordin de plată		Suma solicitate de la bugetul de stat, în limita contractului de finanțare (inclusiv TVA)	Stadiul fizic realizat până la data solicitării %	
		Total	buget de stat (inclusiv TVA)	buget local (inclusiv TVA)	Total	buget de stat (inclusiv TVA)	buget local (inclusiv TVA)	Nr./data	Valoarea	Număr/ dată	Valoare (inclusiv TVA)	Nr./data	Valoarea				
0	1	2 = 3 + 4	3	4	5 = 6 + 7	6 = 1 - 3	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1																	
2																	
....																	
TOTAL															0,00	0,00	0,00

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al, având funcția de, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, că lucrările/serviciile/alte cheltuieli pentru care solicit transferul de la bugetul de stat a sumei de (lei cu TVA) sunt executate/prestate/efectuate, recepționate și se încadrează în cheltuielile care se pot finanța de la bugetul de stat conform art. 8 din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 1.851/2013, republicat, cu modificările și completările ulterioare, au fost decontate din bugetul local având în vedere prevederile art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr. 89/2015, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Notificării nr. transmisă de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și sunt responsabili pentru realitatea, exactitatea și legalitatea datelor prezentate.

Beneficiar

Unitatea administrativ-teritorială

Președintele consiliului județean/Primar

Numele și prenumele

Semnătura

Județul
Consiliul Județean/Primăria
Nr. /data

SITUAȚIE
privind necesarul de la bugetul de stat pentru decontarea lucrărilor/serviciilor și a altor cheltuieli pentru obiectivul de investiții „.....”
în baza Contractului de finanțare nr. /data

— lei —

Nr. crt.	Valoarea totală a contractului de finanțare de la bugetul de stat (inclusiv TVA)	Valoarea totală decontată din contractul de finanțare (până la data prezentei solicitări)			Valoarea totală nedecontată din contractul de finanțare (până la data prezentei solicitări)			Situaiții de lucrări/servicii/alte cheltuieli solicitate la plată			Factură		Ordin de plată		Sume solicitate de la bugetul de stat, în limita contractului de finanțare (inclusiv TVA)	Stadiul fizic realizat până la data solicitării %		
		Total	buget de stat (inclusiv TVA)	buget local (inclusiv TVA)	Total	buget de stat (inclusiv TVA)	buget local (inclusiv TVA)	Nr./data	Valoarea	Emitent	Număr/ dată	Valoare (inclusiv TVA)	Nr./data	Valoarea				
0	1	2 = 3 + 4	3	4	5 = 6 + 7	6 = 1 - 3	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1																		
2																		
....																		
TOTAL															0,00	0,00	0,00	0,00

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al, având funcția de, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, că lucrările/serviciile/alte cheltuieli pentru care solicit transferul de la bugetul de stat a sumei de (lei cu TVA) sunt executate/prestate/efectuate, recepționate și se încadrează în cheltuielile care se pot finanța de la bugetul de stat conform art. 8 din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 1.851/2013, republicat, cu modificările și completările ulterioare, au fost decontate din bugetul local având în vedere prevederile art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală, aprobată prin Legea nr. 89/2015, cu modificările și completările ulterioare și sunt responsabili pentru realitatea, exactitatea și legalitatea datelor prezentate.

Beneficiar

Unitatea administrativ-teritorială

Președintele consiliului județean/Primar

Numele și prenumele

Semnătura

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 14**din 26 septembrie 2016**

Dosar nr. 14/2016

Ionuț Mihai Matei	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Sorina Popescu	— președintele Secției penale
Simona Elena Cîrmaru	— judecător Secția penală
Ioana Bogdan	— judecător Secția penală
Maricela Cobzariu	— judecător Secția penală
Silvia Cerbu	— judecător Secția penală
Valentin Horia Șelaru	— judecător Secția penală
Angela Dragne	— judecător Secția penală
Rodica Aida Popa	— judecător Secția penală
Ioana Alina Ilie	— judecător Secția penală
Geanina Cristina Arghir	— judecător Secția penală
Ștefan Pistol	— judecător Secția penală
Florentina Dragomir	— judecător Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător Secția penală
Aurel Gheorghe Ilie	— judecător Secția penală
Mariana Ghena	— judecător Secția penală
Laura Mihaela Ivanovici	— judecător Secția I civilă
Doina Popescu	— judecător Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător Secția a II-a civilă
Emilia Claudia Vișoiu	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Juliana Rîciu	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 14/2016 este constituit conform prevederilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală, art. 27¹ și art. 27² alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Sedința este prezidată de către vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Ionuț Mihai Matei.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Irina Kuglay.

La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Adina Andreea Ciuhan Teodoru, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Magistratul-asistent referă cu privire la faptul că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorul-raportor, acesta fiind comunicat tuturor membrilor completului de judecată.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare sesizarea din data de 18 aprilie 2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș vizând interpretarea și aplicarea unitară a

dispozițiilor art. 341 din Codul de procedură penală, cu referire la admisibilitatea sau inadmisibilitatea administrării mijlocului de probă reprezentat de înscrisuri în procedura instituită de acest text de lege.

Reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut că, în condițiile în care dispoziția legală care a generat problema de drept supusă dezlegării a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, adoptată la data de 18 mai 2016, chestiunea de drept asupra căreia s-a solicitat instanței supreme să se pronunțe nu mai subzistă.

Prin urmare, doamna procuror a concluzionat în sensul că recursul în interesul legii este inadmisibil.

Președintele completului, domnul judecător Ionuț Mihai Matei, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar Completul de judecată a reținut dosarul în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

Completul competent să judece recursul în interesul legii,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii promovat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș s-a susținut că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar cu privire admisibilitatea/inadmisibilitatea administrării mijlocului de probă reprezentat de înscrisuri în procedura instituită de art. 341 din Codul de procedură penală.

2. Examenul jurisprudențial

Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș a învederat că, în urma verificării jurisprudenței la nivel național referitoare la admisibilitatea/inadmisibilitatea administrării mijlocului de probă reprezentat de înscrisuri în procedura instituită de art. 341 din Codul de procedură penală, s-au evidențiat două orientări, conturându-se astfel caracterul neunitar al practicii judiciare sub acest aspect.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. **Într-o primă orientare**, instanțele au considerat că în procedura instituită de art. 340 și 341 din Codul de procedură penală este admisibilă administrarea mijlocului de probă reprezentat de înscrisuri, invocându-se printre altele, Decizia Curții Constituționale nr. 599 din data de 21 octombrie 2014, în sensul că principiul contradictorialității nu se rezumă numai la participarea procurorului, citirea și prezentarea de argumente de către participanții în cadrul acestei proceduri, ci presupune și oferirea în mod rezonabil de dovezi suficiente pentru susținerea concluziilor formulate.

3.2. **Într-o a doua orientare** a practicii, alte instanțe au apreciat că, în procedura instituită de art. 340 și 341 din Codul de procedură penală nu poate fi administrat niciun mijloc de probă, nici chiar înscrisurile deoarece noul Cod nu mai cuprinde

dispoziții similare celor din art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală anterior.

4. Opinia Colegiului de conducere a Curții de Apel Târgu Mureș este aceea că în dezlegarea chestiunii de drept ar trebui să se plece de la faptul că, prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, Curtea Constituțională a decis în sensul că este neconstituțională soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților.

În considerentele acestei decizii, Curtea Constituțională a arătat că un „aspect fundamental al dreptului la un proces echitabil constă în faptul că urmărirea penală trebuie să aibă un caracter contradictoriu și să existe o egalitate a armelor între acuzare și apărare. Principiul egalității armelor, unul dintre elementele conceptului mai larg de proces echitabil, prevede că fiecare parte să dispună de posibilitatea rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație dezavantajoasă față de adversarul său. Or, din această perspectivă, Curtea constată că prin absența dezbaterilor contradictorii petentul, partea civilă, partea responsabilă civilmente, suspectul sau persoana vătămată nu numai că nu poate, asemenea persoanei care a avut calitatea de inculpat, să formuleze cereri și să ridice excepții cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale, dar nu poate contesta în niciun fel aceste cereri și excepții, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 374 alin. (7) teza I din Codul de procedură penală, probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de părți nu se readministrează în cursul cercetării judecătorești. De aceea, în condițiile în care persoanele interesate ar fi citate ar avea posibilitatea să se prezinte la dezbateri și, prin urmare, ar putea beneficia de dreptul de a-și exprima opiniile și de a răspunde nu numai la aspectele relevante reciproc, dar și la eventualele întrebări ale judecătorului de cameră preliminară.”

În considerarea argumentelor prezentate s-a concluzionat în sensul că mijlocul de probă reprezentat de înscrisuri este admisibil în cadrul procedurii instituite de dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală.

Astfel, o procedură contradictorie și egalitatea de arme între acuzare și apărare implică inevitabil și prezentarea probelor pe care se bazează argumentele și contraargumentele acestora. Probele sunt cele aflate la dosarul de urmărire penală, dar și orice înscrisuri nou-înfițișate de către persoanele interesate înaintate judecătorului de cameră preliminară, pentru a justifica susținerile făcute oral și în note scrise.

Desigur, nefiind în prezența unei proceduri de judecată propriu-zise, ci în limitele unui control jurisdicțional special exercitat de către judecătorul de cameră preliminară și nu de către instanța de judecată, dat fiind specificul lor, s-a susținut că înscrisurile sunt singurele mijloace de probă care pot fi administrate în procedura prevăzută de art. 341 din Codul de procedură penală.

5. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în punctul de vedere transmis, a arătat că, ulterior sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 18 mai 2016 a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Prin această ordonanță de urgență au fost modificate, între altele, dispozițiile referitoare la procedura soluționării plângerii împotriva soluțiilor procurorului, ca urmare a adoptării deciziilor Curții Constituționale nr. 599/2014, nr. 663/2014 și nr. 733/2015.

Astfel, potrivit art. 341 alin. (5¹) din Codul de procedură penală, introdus prin art. II pct. 92 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, „judecătorul de cameră preliminară,

soluționând plângerea, verifică soluția atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricărui înscrisuri noi prezentate.”

Prin urmare, în condițiile în care dispoziția legală care a generat problema de drept supusă dezlegării a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, chestiunea de drept asupra căreia s-a solicitat instanței supreme să se pronunțe în procedura prevăzută de art. 471 și următoarele din Codul de procedură penală nu mai subzistă.

Întrucât, conform art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, una dintre condițiile de admisibilitate a cererii de recurs în interesul legii o reprezintă existența unei chestiuni de drept, cerință care în cauză nu mai este îndeplinită, s-a solicitat respingerea cererii de recurs în interesul legii formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș, ca inadmisibilă.

6. Raportul asupra recursului în interesul legii

Judecătorul-raportor, prin raportul întocmit în cauză privind sesizarea referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 341 din Codul de procedură penală, a constatat că recursul în interesul legii îndeplinește condițiile de admisibilitate pentru următoarele argumente:

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a făcut de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș, în temeiul dispozițiilor art. 471 din Codul de procedură penală.

Verificând regularitatea investirii, în raport cu prevederile legale suscitute, care enumeră, în categoria subiecților de drept care pot promova recurs în interesul legii, Colegiul de conducere al Curții de Apel, judecătorul-raportor a constatat că această primă condiție referitoare la calitatea procesuală activă a titularului sesizării este îndeplinită.

De asemenea, verificând jurisprudența atașată actului de sesizare, care relevă soluționarea în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive a problemelor de drept care fac obiectul judecății, s-a constatat îndeplinită și cea de-a doua condiție de admisibilitate prevăzută de art. 472 din Codul de procedură penală.

Textul supus dezlegării a fost modificat ulterior sesizării cu prezentul recurs în interesul legii, modificarea referindu-se la admisibilitatea probei cu înscrisuri. Opinia judecătorului-raportor a fost în sensul că această modificare ulterioară sesizării nu exclude actualitatea și interesul asupra chestiunii de drept dezbătute.

Rezumând problema de drept care a primit o soluționare diferită de instanțele judecătorești, prin hotărâri judecătorești definitive, judecătorul-raportor a apreciat că administrarea probatoriilor în susținerea cererilor formulate de petenți trebuie analizată în contextul liberului acces la justiție și a principiului egalității de arme.

Egalitatea de arme presupune crearea pentru petentul care nu are la dispoziție un întreg aparat profesional, ca în cazul magistratului-procuror care culege și administrează probe în cursul urmăririi penale, a posibilității de a administra probe în aceleași condiții și limite, indiferent de natura acestora. Procurorul administrează orice probatoriu util în cursul urmăririi penale, astfel încât nu se pot genera exigențe superioare pentru petent în cazul contestării soluției procurorului.

Față de considerentele expuse, judecătorul-raportor a concluzionat în sensul că soluționând plângerea, în procedura instituită de art. 341 din Codul de procedură penală, judecătorul verifică soluția atacată pe baza oricărui mijloc de probă, dacă natura aspectelor invocate reclamă acest demers.

7. Înalta Curte de Casație și Justiție, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 471 și 472 din Codul de procedură penală aplicabile în materia recursului în interesul legii rezultă că pentru a se apela la un asemenea mecanism de unificare a practicii judiciare trebuie îndeplinite mai multe condiții de admisibilitate.

Astfel, promovarea recursului în interesul legii se realizează de către unul dintre titularii prevăzuți, în mod expres, de art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, cerință ce este îndeplinită în cauză, având în vedere că instanța supremă a fost sesizată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș.

Cererea, așa cum prevede art. 471 alin. (2) din Codul de procedură penală, trebuie să cuprindă anumite elemente de conținut, respectiv enunțarea soluțiilor diferite date problemei de drept și motivarea acestora, jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curții de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau, după caz, a Curții de Justiție a Uniunii Europene, opiniile relevante din doctrină, precum și soluția ce se propune a fi pronunțată în recursul în interesul legii, aspecte care formal se regăsesc în cuprinsul prezentei sesizări.

Condiția esențială pentru promovarea recursului în interesul legii care rezultă din analiza coroborată a dispozițiilor art. 471 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală și ale art. 472 din Codul de procedură penală o reprezintă existența unei probleme de drept soluționată în mod diferit de instanțele judecătorești, prin hotărâri definitive, ce trebuie dovedită prin anexarea acestora la cererea formulată de titularul sesizării.

Îndeplinirea acestei din urmă condiții nu se rezumă la constatarea existenței unei jurisprudențe neunitare cu privire la chestiunea de drept pusă în discuție prin cererea de recurs în interesul legii, ci trebuie avută în vedere și norma juridică a cărei interpretare și aplicare diferită au condus la crearea practicii neunitare, prin raportare la conținutul dispoziției legale atât la data sesizării, cât și la data pronunțării asupra cererii de recurs în interesul legii.

În acest sens este de observat că, potrivit art. 474¹ din Codul de procedură penală, efectele deciziei prin care se soluționează recursul în interesul legii încetează, între altele, în cazul modificării dispoziției legale care a generat problema de drept dezlegată, cu excepția cazului în care aceasta subzistă în noua reglementare.

Rezultă așadar că legiuitorul a recunoscut efecte temporare deciziei prin care s-a soluționat anterior un recurs în interesul

legii, în ipoteza în care, ulterior pronunțării și publicării acesteia, a intervenit o modificare a dispoziției legale care a generat problema de drept dezlegată într-un sens care lămurește chestiunea pusă în discuție și face ca aceasta să nu mai subziste, prin raportare la noua reglementare.

Or, dacă într-o asemenea ipoteză decizia pronunțată în interesul legii are efecte temporare, ea nu ar mai putea produce efecte în situația în care, între data sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție și data la care aceasta soluționează recursul în interesul legii, a intervenit o modificare a dispoziției legale a cărei interpretare s-a solicitat, fiind astfel lămurită pe cale legislativă chestiunea de drept care constituie esența sesizării instanței supreme.

Cu alte cuvinte, în situația în care până la data soluționării recursului în interesul legii problema de drept care constituie obiectul sesizării a fost dezlegată prin lege, ea nu mai poate face obiectul examinării într-un asemenea cadru, căci voința legiuitorului a fost exprimată în mod explicit, neechivoc, făcând inutil demersul interpretativ al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin urmare, în cazul în care chestiunea de drept pusă în discuție, chiar dacă a existat la data sesizării, nu mai subzistă la data soluționării cererii de recurs în interesul legii, ca urmare a modificării dispoziției legale care a generat jurisprudența neunitară, lipsește una dintre condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală.

În speță, Completul competent să judece recursul în interesul legii constată că, ulterior sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispoziția legală care a generat problema de drept supusă dezlegării a fost modificată prin art. II pct. 92 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, prin reglementarea lipsită de echivoc a dispozițiilor art. 341 alin. (5)¹ din Codul de procedură penală, care prevăd că „judecătorul de cameră preliminară, soluționând plângerea, verifică soluția atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate.”

Față de considerațiile teoretice expuse anterior, Completul competent să judece recursul în interesul legii reține că nu mai sunt elemente care să justifice examinarea practicii neunitare la care s-a făcut referire, întrucât chestiunea de drept pusă în discuție a fost soluționată prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016, sens în care va fi respinsă ca inadmisibilă sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 473 și 474 din Codul de procedură penală,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

În numele legii,

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii promovat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș privind admisibilitatea sau inadmisibilitatea administrării mijlocului de probă reprezentat de înscrisuri în procedura instituită de art. 341 din Codul de procedură penală.

Obligatorie, potrivit art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi, 26 septembrie 2016.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

IONUȚ MIHAI MATEI

Magistrat-asistent,

Adina Andreea Ciuhan Teodoru

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Regulamentului privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/2007**

Având în vedere dispozițiile art. 65 și 66 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul privind concediile personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 17 aprilie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 22¹, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22¹. — (1) Personalul auxiliar de specialitate și personalul conex au dreptul la concedii pentru creșterea

copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap, precum și la concediu de acomodare în vederea adopției.”

2. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care perioadele de concedii fără plată, însumate, au fost de 12 luni sau mai mari și s-au întins pe 2 sau mai mulți ani calendaristici, persoana are dreptul la un singur concediu de odihnă, acordat în anul reînținerii activității”.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Mircea Aron**

București, 27 octombrie 2016.

Nr. 1.309.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

